

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор

Оренбургского государственного
педагогического университета,
кандидат педагогических наук, доцент

С.А. Аверина
«30» июня 2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Оренбургский государственный
педагогический университет» на диссертацию Макласовой Людмилы
Эдуардовны «Головной убор боктаг XIII-XV в.: типология и
реконструкция», на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.3. Археология**

Представленная диссертация посвящена изучению боктаг — головному убору замужней женщины Монгольской империи XIII–XIV вв. в системе средневекового женского костюма. В работе систематизируются накопленные археологические данные, анализируются этапы изучения боктаг, его семантика, типы и конструктивные особенности. Автором разработана первая полная типология и методика его реконструкции. Исследование дополняет наши представления о социальном устройстве и этнокультурных аспектах кочевого населения. Полученные научные данные становятся ценным вкладом в изучение материальной культуры и открывают перспективы дальнейших междисциплинарных изысканий.

Актуальность темы не вызывает сомнений, так как боктаг — не просто элемент одежды, а социальный маркер, отражающий статус, этническую принадлежность и культурные связи в рамках Монгольской империи. До настоящего времени не существовало единой типологии этих головных уборов, а их конструктивные особенности изучались отрывочно. В последние десятилетия накоплен значительный археологический материал, требующий систематизации и переосмысления. Автор обоснованно указывает на слабую

изученность боктаг в отечественной и зарубежной историографии, что делает его исследование особенно ценным.

Общая цель исследования – это всесторонне изучение боктаг на основе археологических данных, дополненных письменными и изобразительными источниками, выявление закономерности его трансформации и построение типологической классификации, отражающей культурные и региональные особенности этого важного элемента женского средневекового костюма. Работа выполнена на высоком научном уровне, с привлечением обширного круга источников и использованием современных методов исследования. Методологическая основа работы включает в себя общенаучные, специальные и практические методы.

Автор провел масштабную работу с археологическими источниками, использовав материалы из 182 погребений. Следует отметить личный осмотр и анализ каркасов боктаг и его элементов в музеях России и Казахстана, и введение в научный оборот двух головных уборов. Особо стоит выделить критический подход к источникам: автор учитывает субъективность средневековых описаний и вариативность интерпретаций.

Работа содержит ряд принципиально новых положений. Проведено комплексное исследование боктаг и предложена единая типология. Выделены региональные особенности с Y-образными и Г-образными конструкциями. Представлена реконструкция технологии изготовления, включая нюансы кроя, сшивания и декорирования. Выполнен анализ термина «боктаг», опровергающий некоторые устоявшиеся заключения, например, связь с обрядовой костью «богточомог». Были применены новые методы: 3D-моделирование, фотограмметрия, экспериментальная реконструкция.

Апробация результатов исследования была проведена на 22 международных, всероссийских и региональных научных мероприятиях. Итоги исследования нашли отражение в 13 публикациях, среди которых 3 – в журналах, входящих в перечень ВАК, 2 – индексируются в международной базе данных Scopus.

Работа имеет четкую структуру с введением, теоретической и практической главами, заключением, списком источников и литературы и приложениями. Приложения содержат таблицы с данными по памятникам, диаграммы, схемы конструкций, карты, иллюстрации некоторых археологических находок, графические и художественные реконструкции.

Первая глава разбита на три параграфа и посвящена истории изучения женского головного убора боктаг. Автор проводит глубокий анализ всех известных ей письменных, изобразительных и археологических источников. При построении периодизации исследований выделено три последовательных этапа формирования научного знания: начальный этап накопления данных, последующий этап контекстуализации и, наконец, завершающий этап систематизации головных уборов, помогающий в построении целостной типологии и выявлении региональных отличий. Особое внимание уделено критике существующей терминологии и рассмотрению возможных аналогов (бокка, гу-гу), при этом автор опровергает связь между названием «боктаг» и каким-либо ритуальным значением. Среди сильных сторон главы выделяются тщательная периодизация этапов изучения и ясность выводов относительно происхождения и функций этого головного убора. Однако имеются некоторые нерешенные вопросы, к примеру, недостаточная представленность иранских регионов (Хулагуиды).

Вторая глава разбита на два параграфа, где автор показывает системный подход к классификации боктаг, предлагая четкую типологию на основе конструкции (Y- и Г-образные формы) и технологических особенностей. В первом параграфе детально разобраны все этапы производства, от заготовки бересты до сшивания каркаса, предложены варианты обтяжки каркасов тканями. Но, возможно, было бы не лишним привести информацию по инструментарию при такой работе средневековых мастеров и шире осветить вопрос ремонта боктаг в быту. Во втором параграфе автором систематизированы и классифицированы берестяные

каркасы. Надо отметить удачное деление на 4 типа с четкими критериями - диаметр ствола, угол капители. Наглядно показана связь форм с политическим делением империи. Автор связывает различия с региональными традициями, подкрепляя выводы археологическими данными. В целом глава дает исчерпывающую техническую характеристику боктаг, но требует дополнений по золотоордынским головным уборам Y-образной формы.

Третья глава состоит из трех параграфов, где боктаг исследуется как символ элиты, связанный с различными социально-политическими практиками, подчеркивающими его высокий статус. Анализ историко-культурной интерпретации показывает важное исследование в вопросе происхождения и преемственности боктаг в костюме сопредельных народов. Четко разграничены прямые аналогии и типологическое сходство. Удачно применен метод «ретроспективных проекций» с критической оценкой. Достаточно полно освещен вопрос использования декоративных элементов и их символического значения. Автор показал детальный анализ материалов, сопоставление с изобразительными источниками. В последнем параграфе автор устанавливает новые стандарты исследования археологического материала по боктаг, предлагая комплексный подход к изучению технологических традиций, региональных мастерских, взаимосвязи статуса и качества изготовления. Помимо классического системного анализа применены инновационные методы исследования. Третья глава успешно раскрывает культурно-символическое значение боктаг, но в ней отсутствуют конкретные сведения о частоте ношения и наличии простых версий боктаг, предназначенных для повседневной жизни.

Заключение убедительно обобщает результаты, сохраняя баланс между доказанными положениями и перспективными направлениями. Структура соответствует поставленным задачам.

Список источников и литературы составляет 240 наименований на русском, английском, немецком, монгольском, украинском и китайском

языках. Отдельно стоит отметить приложение, состоящее из разнообразных подробных таблиц, диаграмм, карт и иллюстраций. Заслуживают внимания авторские рисунки разверток конструкций берестяных каркасов.

Диссертация Л.Э. Макласовой представляет собой серьезное новаторское исследование, вносящее значительный вклад в изучение материальной культуры Монгольской империи. Автор успешно решает поставленные задачи, сочетая традиционные и современные методы, а результаты имеют важное значение для понимания социального устройства и культуры средневекового кочевого общества. Работа соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в редакции от 26 сентября 2022 г.). Представленные в диссертации положения можно применить в образовательной и просветительской деятельности, в учебных заведениях, музеях, реставрационных лабораториях и т.д.

Несмотря на высокий уровень работы, следует отметить несколько моментов, требующих уточнения:

1. Не все регионы охвачены равномерно – слабо представлены данные по государству Хулагуидов и Чагатайскому улусу, хотя там боктаг тоже бытовал.
2. Реконструкции некоторых боктаг основаны на аналогиях, а не на прямых находках.
3. Открытым остается вопрос о точных датировках головных уборов, особенно переходных форм.
4. В тексте рекомендуется провести более развернутый анализ приведенных в тексте диаграмм.

Эти вопросы не снижают ценности исследования, но могут стать темой для дальнейших изысканий. Данная работа представляет значительный научный вклад в изучение культуры и быта Монгольской империи, являясь законченным самостоятельным исследованием важной научной задачи.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Людмилы Эдуардовны Макласовой «Головной убор боктаг XIII-XV в.: типология и реконструкция» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям пунктов 9-11, 13-14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор – Людмила Эдуардовна Макласова заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. «Археология».

Отзыв подготовлен:

- кандидатом исторических наук (специальность: 07.00.06 Археология), доцентом кафедры истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» Андреем Александровичем Евгеньевым;

- кандидатом исторических наук (специальность: 07.00.06 Археология), ведущим научным сотрудником отдела научных исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» Айратом Асхатовичем Файзуллиным.

Отзыв заслушан, обсужден и единогласно утвержден на расширенном заседании кафедры истории России ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» с участием коллектива учебной археологической лаборатории ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» 30 июня 2025 г., протокол №13.

Заведующий кафедрой истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», почетный работник сферы образования России, доктор исторических наук, профессор С.В. Любичанковский

Сведения о составителях отзыва и об организации:

- Евгеньев Андрей Александрович, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет».

- Файзуллин Айрат Асхатович, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела научных исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет».

Адрес организации: 460014, г. Оренбург, ул. Советская, дом 19.

Сайт: <https://ospu.ru/>

E-mail: ospu@ospu.ru

Тел.: +7 (3532) 50-66-76.

